

*В Октябрьский районный суд  
Санкт-Петербурга*

административный **Международная коллегия адвокатов**

истец: **«Санкт-Петербург»**,

191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул., 6 А,  
зарегистрирована 23.08.95, ОГРН 1037843098688,  
телефон: +7(812)275-10-71, факс: +7 (812) 275-10-73,  
электронная почта: vp@mka-spb.ru, mka-spb@yandex.ru

представитель Аникин Александр Анатольевич, адвокат, рег. № 78/1994,

адм. истца: Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»,

специализированная юридическая консультация «Роза»,  
191187, Санкт-Петербург, Гагаринская ул., 6А,  
телефон: +7(921)9510449,  
электронная почта: alex.anikin@mail.ru

административный **Главное управление Министерства юстиции**

ответчик: **Российской Федерации по Санкт-Петербургу,**

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., 11,  
зарегистрировано 16.05.11, ОГРН 1117847191252,  
телефон: 8(812)577-13-19, 8(812)315-59-06,  
электронная почта: ru78@minjust.ru

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об оспаривании – признании незаконным  
распоряжения ГУ МЮ РФ по Санкт-Петербургу от 10.09.19 № 2084-р  
об отказе в государственной регистрации изменений,  
вносимых в учредительные документы некоммерческой организации:  
Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург»,  
об обязанности ГУ МЮ РФ по Санкт-Петербургу повторно рассмотреть  
документы, представленные МКА «Санкт-Петербург» 23.08.19,  
и зарегистрировать Устав МКА «Санкт-Петербург» в редакции от 25.05.19**

Административным ответчиком ГУ МЮ РФ по Санкт-Петербургу распоряжением от 10.09.19 № 2084-р отказано в государственной регистрации изменений, вносимых в Устав административного истца Международной коллегии адвокатов «Санкт-Петербург» (далее – МКА «Санкт-Петербург») путём утверждения Устава в новой редакции от 25.05.19. Копия оспариваемого решения административному истцу не предоставлена, в направленном уведомлении от 10.09.19 № 78/07-15620 (Приложение № 6) изложены следующие надуманные, не основанные на законе и искажающие подлинный смысл положений указанной редакции Устава предлоги:

новации в указанной редакции предусматривают создание двух филиалов административного истца, якобы, в его же месте нахождения, что противоречит статье 55 (часть 2) ГК Российской Федерации;

в связи с предусмотренным указанной редакцией Устава образованием двух высших органов управления административным истцом, якобы, «*невозможно определить порядок управления Организацией и порядок принятия органами управления Организацией решений и выступления от имени Организации*» (так в тексте. – А.А.);

якобы, имеется неопределённость в порядке принятия решений о создании филиалов.

Указанные предлоги являются, как указано выше, необоснованными ввиду следующих обстоятельств.

Статьёй 1 (пункт 1, подпункт 9) Федерального закона от 05.05.14 № 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" ныне действующая редакция первого предложения части 2 статьи 54 ГК РФ «*Место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путём указания наименования населённого пункта (муниципального образования)*» установлена в целях упорядочения статистики и налогообложения. Как видно из текста, буквально предусматривается два варианта определения территории, понимаемой в качестве места государственной регистрации: населённый пункт и муниципальное образование, поскольку на практике возможны как совпадение территорий населённого пункта и муниципального образования, так и нахождение более одного населённого пункта в составе муниципального образования, так и включение территорий более одного муниципального образования в состав территории населённого пункта. Упорядочение статистики и налогообложения требует наиболее точного указания места нахождения юридического лица, то есть наименьшей из территорий соответствующих населённого пункта и муниципального образования, которой и присваивается код Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований (ОКТМО), введённый с того же года, когда был принят и вступил в силу указанный Федеральный закон от 05.05.14 № 99-ФЗ.

В Санкт-Петербурге образованы 111 внутригородских муниципальных образований, каждому из которых присвоен свой код ОКТМО. Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург» зарегистрирована в Санкт-Петербурге по адресу: Гагаринская улица, 6а, 3-й этаж, на территории муниципального округа Литейный округ, ОКТМО 40910000, филиал Адвокатская консультация «Выборгская № 3» образован по адресу: проспект Энгельса, 32, на территории муниципального округа Светлановское, ОКТМО 40315000, филиал «К29» образован по адресу: Воронежская улица, 33, литер А, помещение 20Н, на территории муниципального округа Волковское, ОКТМО 40902000. Таким образом, никаких препятствий для осуществления упорядоченной законной деятельно-

сти коллегии через указанные филиалы при их расположении вне места нахождения коллегии, то есть за границами Литейного округа, отнюдь не существует, отказ по данному основанию не основан на законе.

Согласно статье 65.3 (часть 1, абзац первый) ГК РФ «*Высшим органом корпорации является общее собрание её участников.*» В полном соответствии с данной нормой пунктом 5.2 (абзац первый) Устава МКА «Санкт-Петербург» установлено, что «*Общее собрание является высшим органом управления Коллегией и проводится один раз в три года, а по мотивированному решению конференции Коллегии, либо президиума Коллегии, либо президента Коллегии, либо ревизионной комиссии Коллегии, либо требованию, представленному в президиум Коллегии и подписанному не менее, чем одной третью членов Коллегии – внеочередно*». Подпунктами 5.2.1-5.2.10 того же пункта Устава МКА «Санкт-Петербург» в строгом соответствии с частью 2 указанной статьи 65.3 ГК РФ установлена компетенция общего собрания, а в пункте 5.3 подробно изложен порядок принятия решения общего собрания.

Кроме того, согласно статье 65.3 (часть 1, абзац второй) ГК РФ «*В некоммерческих корпорациях и производственных кооперативах с числом участников более ста высшим органом может (подчёркнуто мной. – А.А.) являться съезд, конференция или иной представительный (коллегиальный) орган, определяемый их уставами в соответствии с законом. Компетенция этого органа и порядок принятия им решений определяются настоящим Кодексом, другими законами и уставом корпорации.*» Используя предоставленную таким образом законодателем диспозитивное право образовывать представительный орган, МКА «Санкт-Петербург» в пункте 5.4 (абзац первый) Устава МКА «Санкт-Петербург» в новой редакции и предусматривает такой постоянно действующий представительный орган – конференцию, действующую отнюдь не одновременно с общим собранием, а именно в период между его проведением: «*Конференция Коллегии в период между проведением общего собрания Коллегии (подчёркнуто мной. – А.А.) является высшим органом управления Коллегией и собирается по решению президента Коллегии не реже одного раза в год.*» Согласно указанной норме статьи 65.3 (часть 1, абзац второй) ГК РФ абзацы четвёртый, пятый и шестой пункта 5.4 Устава МКА «Санкт-Петербург» устанавливают компетенцию конференции, а абзац седьмой того же пункта подробно излагает порядок принятия решений по вопросам компетенции Коллегии в период между проведением общего собрания.

В частности, специальной нормой подпункта 5.2.9 предусмотрено, что в компетенцию общего собрания входит «*утверждение сметы на календарный год, в котором проводится общее собрание, а так же годовых отчётов и бухгалтерской (финансовой) отчётности Коллегии за календарный год, предшествовавший году проведения общего собрания*», те же вопросы за другие календарные годы решает конференция на основании общей нормы абзаца пятого пункта 5.4 Устава в новой редакции.

Таким образом, деятельность двух органов управления: общего собрания и конференции императивно разграничена по времени, что полностью исключает какую бы то ни было неоднозначность порядка управления и порядка принятия соответствующих решений от имени Коллегии, отказ по данному основанию не основан на фактическом тексте Устава МКА «Санкт-Петербург» в новой редакции.

Дополнительно обращаю внимание, что в более ранних редакциях Устава, начиная с 2003 года, пункт 5.1 Устава имел следующий вид: *«5.1. Управление Коллегией осуществляется на основе разделения компетенции между органами: общим собранием членов (конференцией) Коллегии (далее – собранием), президиумом Коллегии и президентом Коллегии и невмешательства одного органа в компетенцию другого»*. В уведомлении от 23.08.17 № 78/07-14622 (Приложение № 7), отказывая зарегистрировать редакцию от 2017 года, не изменявшую данный пункт, административный ответчик утверждал, что *«в пункте 5.1 Устава указан орган - общее собрание членов (конференцией) Организации, в то же время Уставом не указано, в каких случаях проводится общее собрание членов, а в каких – конференцией»* (так в тексте. – А.А.). Таким образом, подробно разграничивая по времени и компетенции общее собрание и конференцию, в частности, *«указывая, в каких случаях проводится общее собрание членов Коллегии, а в каких – конференция»*, редакция Устава от 2019 года именно и исправляет недостатки, указанные в 2017 году административным ответчиком, по сути, исполняя его же требования.

*Общие* нормы подпункта 5.2.4, пункта 5.4 (абзац шестой), подпункта 5.8.1 и пункта 5.15 Устава в новой редакции в части, касающейся создания филиалов коллегии, подлежат применению в порядке, установленном *специальной* нормой подпункта 5.15.3 Устава: *«Создание филиала Коллегии оформляется в следующем порядке: решением президиума Коллегии вносится на ближайшем общем собрании или заседании конференции Коллегии рассмотрение вопроса о создании филиала и включении данного филиала в перечень филиалов Коллегии; филиал Коллегии является созданным со дня регистрации соответствующего изменения в Уставе»*. Таким образом, для действий органов Коллегии при создании филиалов Коллегии определена строгая последовательность, исключающая неоднозначность определения компетенции и порядка принятия и вступления в силу соответствующего решения, отказ по данному основанию так же не основан на фактическом тексте Устава МКА «Санкт-Петербург» в новой редакции.

Оспариваемое решение административного ответчика безосновательно ограничивает свободу административного истца по своему усмотрению осуществлять свои гражданские права, установленную статьёй 9 (часть 1) ГК РФ.

В связи с изложенным

ПРОШУ:

**1. Признать незаконным распоряжение Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу от 10.09.19 № 2084-р об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы некоммерческой организации: Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург».**

**2. Обязать Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу повторно рассмотреть документы, представленные Международной коллегией адвокатов «Санкт-Петербург» 23.08.19, вх. № 22860-1, на регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы, в течение четырнадцати рабочих дней со дня вступления решения суда в законную силу и зарегистрировать Устав МКА «Санкт-Петербург» в редакции от 25.05.19, о чём сообщить в суд в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу.**

В целях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения данного иска

### ХОДАТАЙСТВУЮ

**об истребовании у административного ответчика ГУ МЮ РФ по Санкт-Петербургу заверенной копии распоряжения от 10.09.19 № 2084-р об отказе в государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы некоммерческой организации: Международная коллегия адвокатов «Санкт-Петербург».**

Приложение: 1. Платёжное поручение от 06.12.19 № 559, оплата пошлины.  
2. Свидетельство о регистрации от 08.08.14, копия.  
3. Выписка из ЕГРЮЛ от 27.11.19 № ЮЭ9965-19-118559817.  
4. Доверенность от 06.12.19 № 372.  
5. Ордер от 06.12.19 № 29.  
6. Уведомление от 10.09.19 № 78/07-15620, копия.  
7. Уведомление от 23.08.17 № 78/07-14622, копия.  
8. Расписка от 23.08.19 № 22860-1, копия.  
9. Информационное письмо от 01.07.19 № 197, копия.  
10. Заявление, форма Р13001.  
11. Протокол № 2 от 25.05.19, выписка.  
12. Устав МКА «Санкт-Петербург», редакция 2014 года, копия.  
13. Устав МКА «Санкт-Петербург», редакция 2019 года.  
14. Данное заявление с приложениями 1, 4 и 5, копия.

Представитель административного истца,

адвокат \_\_\_\_\_ А.А. АНИКИН

06.12.19