ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ МЕТОДОВ КОЛЛЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ АДВОКАТОВ

Защита профессиональных прав адвокатов стала трендом настоящего времени вне зависимости от географического и геополитического положения государства, а также уровня его экономического развития.

 Надлежащее обеспечение профессиональных прав адвокатов, прежде всего, отражается на осуществлении общепризнанных прав, свобод, гарантий человека и гражданина, которому адвокат оказывает юридическую помощь.

 Адвокаты, несущие на себе сложную и социально значимую миссию по защите лиц от произвола сами находятся в «группе риска», подвергаясь незаконным и необоснованным досмотрам, задержаниям, арестам. В редких случаях доходит до физического устранения (убийства) конкретных адвокатов, при этом, чаще всего, преступления в отношении адвокатов остаются нераскрытыми, что лишь культивирует безнаказанность за содеянное. **Тенденция такова, что во всём мире происходит также наступление государства на «право на защиту», причём это право ущемляется государством сознательно и целенаправленно, прежде всего, в ходе предварительного расследования и в оперативной деятельности. В последнее время это право ущемляется и в судах, предпринимаются попытки принятия законодательных актов, ущемляющих права защитников и представителей или ставящих их в заведомо невыгодное процессуальное и зависимое от судей положение.**

 Таким образом, адвокатов сегодня можно признать одной из самых незащищенных групп населения, поскольку они находятся на передовой борьбы за права человека, но государство не обеспечивает должного уровня защиты самих адвокатов и их профессиональных прав.

 Чаще всего адвокаты используют индивидуальные методы защиты своих профессиональных прав (обращения в компетентные органы и суд), однако всё чаще, в отдельных случаях систематического и массового проявления неуважения к ним и ущемления прав адвокатов, как сословия, последние вынуждены использовать методы коллективной защиты.

 Примечателен исторический факт - первая массовая акция протеста адвокатов датируется 1602 г., при этом в списке всемирно известных забастовок первой указана забастовка польских мастеров 1619 г.[[1]](#footnote-1)

 Приведенный пример показывает, что адвокаты и почти 400 лет назад готовы были отстаивать свои профессиональные права, которые должны уважаться государством.

 Настоящий обзор служит кратким экскурсом уже существующих методов коллективной защиты прав адвокатов и поспособствует расширению профессионального кругозора адвокатов, а также осознанию возможностей конкретных приёмов корпоративной защиты в случаях, когда без их использования невозможно нормальное исполнение возложенных законом на адвокатуру полномочий и социальных обязательств.

КРАТКИЙ АНАЛИЗ АКЦИЙ ПРОТЕСТА АДВОКАТОВ

 В последние десятилетия забастовка (стачка) как публичная реакция протеста, равно как и другие публичные действия (марши протеста, манифестации, демонстрации, пикеты, бойкоты, митинги) стали активно применяться адвокатскими сообществами по всему миру.

 Забастовка – коллективное организованное прекращение работы в организации или предприятии с целью добиться выполнения каких-либо требований, как инструмент всегда была применима к ситуациям безысходности, в которую попадают многие социальные группы – традиционно это наемные служащие, рабочие предприятий, фермеры.

 Разрешая вопрос, насколько термин «забастовка» применим к адвокатам и их деятельности, представляется возможным путем применения аналогии права, поскольку адвокатская деятельность – это, прежде всего, труд лиц, наделенных статусом адвоката. Право на забастовку закреплено в Конституции Российской федерации. Пункт 4 статьи 37 гласит: «Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку». Более конкретно правовое положение лиц, участвующих в забастовке определено в разделе XIII Трудового кодекса Российской Федерации. Законом установлены и определённые ограничения - бастовать не могут сотрудники организаций, чья деятельность связана с безопасностью людей, защитой их здоровья и жизненно важных интересов общества. Насколько это относится к адвокатам, осуществляющим уголовную защиту, необходимо оценивать каждому.

 Главная часть забастовки - это переговоры в её процессе об улучшении жизни, выполнении определённых законных требований.

 Представляется, что сегодня забастовка может быть применима к тем отношениям, которые сходны с наймом на работу – то есть к работе по ст. 51 УПК РФ, где есть установленные расценки (тарифы оплаты труда), а формальным работодателем выступает государство.

 В других случаях применимы иные публичные акции протеста. Причины публичных акций адвокатов разнохарактерны, большинство из них связаны с несправедливостью правоприменения, несовершенством правовой системы, противоречиями законодательства.

 Необходимо повторить, что первая массовая акция протеста адвокатов датируется 1602 г.

 Этот исторический пример, как и другие примеры борьбы адвокатов с произволом государства можно найти в классической работе Е.В. Васьковского «Организация адвокатуры» (1893 г.), который писал, что в среде адвокатов в высшей степени развито чувство солидарности и, если их сословию грозила какая-либо опасность, они общими силами отстаивали свои права и интересы.

 Е.В. Васьковский приводит и несколько примеров. Первый по времени среди них бы в 1579 г., когда Генрих III предписал адвокатам и поверенным отмечать собственноручно на составляемых ими для клиентов бумагах количество полученного гонорара. Адвокаты посчитали недостойным профессии подобный контроль власти над гонораром, добровольно уплачиваемым клиентами в благодарность за их труды, таланты и знания. Указ не был приведен в исполнение. Но в 1602 г. парламент возобновил применение указа 1579 г. Реакции на просьбу адвокатов отменить указ не было. Адвокаты собрали общее собрание и решили прекратить занятие своей профессией: 307 человек, с председателем во главе, направились в канцелярию парламента, объявили о своем отречении от звания адвокатов и в знак этого сложили свои форменные шляпы. Отправление правосудия прекратилось. Общественное мнение и прокуратура приняли сторону адвокатов, парламент оказался в затруднительном положении. Постепенно адвокаты возвратились к отправлению своих обязанностей и об указе 1579 г. больше не было речи. Благодаря единодушию и решительности адвокатам удалось отстоять свою профессиональную привилегию.

 Стоит отметить, что адвокаты победили при поддержке иного юридического сословия – прокуроров, а также при поддержке населения. Этому можно привести и другие примеры, в которых адвокаты выражают солидарное мнение с судьями (Франция, Тунис), нотариусами (Англия, Северная Ирландия, Гана) и т.д.

 Это характерно для большинства стран «старого» света и даже некоторых стран бывшего СССР, где юридическое сообщество ощущает себя как единое целое без разделения на судей, прокуроров и адвокатов, причём исключение составляют (пожалуй) следственно-полицейские служащие.

 В отечественном правоприменении, напротив, за последние годы сложилась и искусственно подогревается ситуация, где адвокаты - это иной «чуждый» клан, который единое судейское, прокурорское, а также примкнувшее к ним следственно-полицейским сообщество, воспринимает как неких юридических изгоев. При этом нотариусы - это отдельная замкнутая сословная каста, живущая только своими внутренними интересами.

 В целях компаративного анализа нужно отметить страны, в которых в XXI веке проходили массовые акции протеста адвокатов, дав им классификацию по видам и целям проведения:

 Страны Америки: Канада, США и др.

 Страны «старой» Европы: Бельгия, Англия, Греция, Северная Ирландия,

Франция, Италия, Испания, Сен-Мартен (островная территория под управлением Франции и Нидерландов) и др.

 Страны Африки: Египет, Гана, Уганда, Камерун, Тунис, Танзания и др .

 Страны Ближнего Востока и Азии: Израиль, Южная Корея, Пакистан, Индия, и др.

 Страны бывшего социалистического лагеря: Болгария, Сербия, Венгрия,Румыния и др.

 Страны бывшего СССР: Молдова, Россия, Армения, Кыргызстан, Украина, Грузия.

ПРОТЕСТНЫЕ АКЦИИ АДВОКАТОВ ПО ВИДАМ

 - митинги (Грузия, Армения);

 - забастовки (Египет, Россия, Грузия, Англия, Шотландия, Израиль, Молдова, Северная Ирландия, Англия, Италия, Танзания, Уганда);

 - демонстрация и марши протеста (Франция, Нидерланды, Казахстан, Украина, Южная Коррея);

 - бойкот судебных заседаний или неявка адвокатов на судебные заседания, влекущая откладывание дела (Индия, Пакистан, Италия, Россия, Израиль, Молдова,

Англия, Танзания, Уганда);

 - неучастие в следственных действиях (Индия, Греция, Израиль, Болгария, страны Африки);

 - отказ адвокатов от участия в делах по назначению (Россия, Украина, Грузия, Нидерланды, Танзания, Уганда и др.);

 - проведение пикетов и демонстративное выражение профессиональной позиции в отношении законопроектов либо действий государственных органов и/ или судов (Франция, Россия, Болгария, Молдова, Украина, Уганда, Пакистан) и т.п.

 Надо отметить, что нередко массовые акции протеста, начавшись как один из видов, например, митинга на основании принятой резолюции переходит в другой вид, например, бойкот судебных заседаний и следственных действия в течение 2-х дней, как это было в Танзании в августе 2017 года. Однако, нужно отметить, что большинство адвокатов продолжили выполнение работ по заключённым ранее соглашениям.

ПРИЧИНЫ, ВЫЗВАВШИЕ ПРОТЕСТНЫЕ АКЦИИ АДВОКАТОВ

В РАЗНЫХ СТРАНАХ

 - различные действия следственных и оперативно-розыскных органов:

нарушение прав человека и прав адвокатов, «выбивание» признательных показаний, злоупотребления предварительным арестом доверителей, незаконные обыски адвокатов и адвокатских формирований, нарушения адвокатской тайны, отождествление адвокатов с их клиентами, препятствия для встреч подозреваемых с защитниками, иные незаконные действия со стороны полиции, прокуратуры, административных органов при исполнении адвокатом профессиональных обязанностей, включая случаи нападений на адвокатов, убийств, избиения невинных гражданских лиц (Индия, Украина, Казахстан, Сербия, Грузия, Молдова, Уганда, Россия, Болгария);

- возмущение действиями судов и следственных органов, давлением со стороны прокуратуры, эрозия независимости судебных органов (Казахстан, Кыргызстан, Уганда);

- выражение профессиональной солидарности с действиями отдельных адвокатов по делам или при преследовании адвокатов (Россия, Грузия, Египет);

- проблемы финансирования системы оказания бесплатной правовой помощи, длительная задержка выплат при защите по назначению, завышенное исчисление размера арендной платы для адвокатских бюро и др. (Россия, Великобритания, Франция, Греция, США, Молдова, Испания, Сен-Мартен);

- изменения в налогообложении или пенсионном обеспечении адвокатов без учета особенностей адвокатской деятельности (Сербия, Греция, Израиль, Украина, Тунис, Италия);

- выражение профессиональной солидарности с судьями, когда адвокаты

берут на себя миссию публичного протеста в связи с отсутствием у судей права на

забастовку (Израиль);

- бездействие властей в реформировании судебной системы на фоне постоянных политических деклараций о правовом государстве, проблемы на пути к верховенству права (Армения, Грузия, Пакистан, Италия, Уганда);

- повышение размера госпошлины, взимаемой при обращении в суд, сужение поля деятельности и передача работы адвокатов иным лицам: нотариусам, посредникам, центрам социального обслуживания и прочим учреждениям (Индия);

- решения властей о разрешении третьим лицам инвестировать капитал в юридические фирмы, приводящее к потере независимости и конфликту интересов между акционерами и адвокатами (Франция);

- проявление солидарности с защитниками другого государства (Индия, Грузия);

- изменение законодательства, приводящее к ущемлению профессиональных прав адвокатов и возможности осуществления ими профессиональной защиты, (Франция, Армения).

Поскольку исследуемая проблема имеет межгосударственное значение, необходимо обратиться к нормам международного права, регулирующим анализируемые общественные отношения.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ (ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ) РЕКОМЕНДАЦИИ

 Свобода собраний — право проводить митинги, пикеты, демонстрации, а также собираться в помещениях, принадлежит к правам человека «первого поколения» (гражданским и политическим). Свобода собраний закреплена в статье 20 Всеобщей декларации прав человека, статье 21 Международного пакта о гражданских и политических правах, статье 11 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и в других документах.

 Единственное положение, закрепленное в международных документах в отношении адвокатов это принцип III «Роль и обязанности адвокатов» абз. 4 из Рекомендаций Комитета министров Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвоката», в котором закреплено - «любое уклонение адвокатов от своих профессиональных обязанностей должно происходить таким образом, чтобы избежать ущерба интересам клиентов или иных лиц, которые нуждаются в их услугах».

 Мотивом принятия названной Рекомендации стали частые забастовки адвокатов в ряде государств-членов ЕС, которые наносят ущерб лицам, нуждающимся в их услугах. По этой причине Рекомендация, хотя и признает законное право адвокатов на забастовку, тем не менее требует, чтобы эти забастовки были ограничены во времени и не наносили ущерба интересам клиентов или лиц, нуждающихся в услугах адвокатов.

ДРУГИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

 - Всеобщая декларация прав человека в статье 20 закрепляет - «Каждый человек имеет право на свободы мирных собраний и ассоциаций».

 - Международный пакт о гражданских и политических правах в статье 21 устанавливает - «Признается право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц».

 В этом же Пакте закреплён запрет на пользование правом на акции протеста лишь в отношении лиц, входящих в состав вооруженных сил, полиции или администрации государства.

 - Конвенция о защите прав человека и основных свобод в статье 11 определяет - «Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

 Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов государства».

 - Руководящие принципы по свободе мирных собраний ОБСЕ, в которых указано, что «термин «собрание» означает намеренное и временное присутствие группы лиц в общественном месте с целью выражения общих интересов».

 Из текста Пояснительной записки к Руководящим принципам следует, что «Свобода мирных собраний является одним из основных прав человека, которое может быть реализовано физическими лицами и группами, не зарегистрированными объединениями, юридическими лицами и иными видами организаций. Свобода мирных собраний признана в качестве одной из основ реальной демократии. Содействие участию в мирных собраниях помогает обеспечить всем членам общества возможность выражать мнения, которые они разделяют с другими людьми. Свобода мирных собраний как таковая содействует развитию диалога как внутри гражданского общества, так и между гражданским обществом, политическими лидерами и правительством».

 - Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека в статье 12 закрепляет: «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и на свободу ассоциаций с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

 Пользование этими правами не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусматриваются законом и необходимы в демократическом обществе в интересах государственной и общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц».

ПРИМЕРЫ ПРОТЕСТОВ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

ФРАНЦУЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

 В марте-апреле 2018 г. многие могли наблюдать в социальных сетях фотографии и сообщения о манифестации французских адвокатов, выступивших против положений закона о цифровом правосудии.

 Не вдаваясь в суть указанного законопроекта Правительства Эммануэля Макрона, тем не менее, отметим, что его положения содержат существенные ограничения прав граждан, а также уменьшают «человеческий фактор» в системе правосудия в целом.

 С 19 марта 2018 г. по всей Франции начались протестные акции, которые проходили в форме забастовок, митингов и шествий.

 20 марта 2018 г. Национальным Советом Коллегий (CNB) направлен циркуляр в адрес коллегий адвокатов (Barreau) о мобилизации последних против законопроекта о цифровом правосудии по всей стране.

 29 марта 2018 г. Национальный Совет Коллегий (CNB) направил циркуляр в адрес коллегий адвокатов (Barreau), в котором призвал всех адвокатов Франции принять участие 11 апреля 2018 г. в Париже в мероприятии против законопроекта о цифровом правосудии, суть которого заключалась в следующем:

 «Несмотря на многочисленные переговоры, Канцелярия (Министерство Юстиции) до сих пор не предоставило новый законопроект, план согласований, проекты декретов и соответствующие приказы.

 В результате Национальный Совет призывает всех адвокатов на национальное собрание, которое состоится 11 апреля в Париже...».

 После этого, в коллегии адвокатов городов и провинций Франции были направлены действия, которые необходимо предпринять (циркуляр от 20 марта 2018 г. (обновлен 03.05.2018).

 Общая характеристика:

 - 21 марта 2018 г. - День Справедливости (день мертвого правосудия) по всей Франции и «Мертвый день» правосудия 30 марта 2018 г., заключающийся в том, что заседания по гражданским, уголовным, коммерческим, промышленным и административным делам блокируются (Ain, Albertville, Ardèche, Caen, Castres, Clermont-Ferrand, Fontainebleau (полное прекращение деятельности), Montpellier и т.д.);

 - Отказ от проведения бесплатных консультаций и юридической помощи (Aix-

en-Provence, Ardèche, Bourgoin-Jallieu, Chalon-sur-Saône, Châteauroux, Coutances- Avranches, и т.д.)

 - Денонсация всех документов, подписанных между адвокатурой и судом;

 - Демонстрации во Дворцах правосудия;

 - Разъяснение гражданам смысла протестных действий, а также смысла положений закона (об опасностях его принятия и справедливости в целом), против принятия которого протестуют адвокаты;

 - Забастовки (краткосрочные и длительные);

 - Национальное шествие адвокатов в Париже 11 апреля 2018 г.;

 - Региональная мобилизация в Апелляционном Суде.

 Анализируя вышеуказанные циркуляры Национального Совета Коллегий Франции, отметим, что мобилизация адвокатов во Франции носила четко структурированный характер, контролируемый Национальным Советом и охватывающий все аспекты адвокатской деятельности (начиная от, непосредственно, забастовок и заканчивая разъяснением гражданам смысла предпринимаемых действий).

 Безусловно, Национальный Совет Коллегий, принимая столь радикальное решение, действовал в интересах граждан и правосудия.

 19 сентября 2018 г. Национальный Совет Коллегий отчитался о том, что с Правительством достигнуты соглашения по ряду изменений положений закона (в гражданских и уголовных делах, а также в судебной организации). Переговоры продолжаются.

 Можно отметить, что адвокатское сообщество Франции является сплоченной корпорацией, готовой отстаивать интересы граждан и правосудия, а также защищать свои интересы (интересы корпорации), заставляя при этом считаться с ними (интересами) не только Правительство, но и Президента Французской Республики, имея свое лобби на всех уровнях и во всех ветвях власти.

 Необходимо особенно отметить, что акции французских адвокатов были поддержаны и юристами других «судебных» профессий: судьями, членами Профсоюза судей, причём некоторые из них даже приняли участие в Национальном шествии адвокатов, проходившем в Париже 11 апреля 2018 г., а также сенаторами, пролоббировавшими требования протестующих в Законодательном собрании.

 Проводя сравнительный анализ французской и российской адвокатуры, в контексте темы, вынесенной в заглавие, необходимо отметить следующее: на сегодняшний день российская адвокатура не является корпорацией, в классическом понимании, и не способна, в целом, открыто выражать свое мнение, с которым бы считались органы власти. Проведение протестной акции (как реакция адвокатского «сообщества» на ту или иную проблему), подобно описанной выше, с большой долей вероятности приведет к проверкам правоохранительных органов по факту нарушения ст. 294 УК РФ и иных статей уголовного и административного законодательства.

 В отличие от Франции, судебные юридические сообщества разъединены и адвокаты вряд ли получат поддержку от сообществ судей и прокуроров.

 Российские адвокаты не имеют постоянного лобби в законодательных органах и правительственных структурах.

РЕСПУБЛИКА БОЛГАРИЯ

 14 июля 2012 г. впервые в истории судьи, прокуроры и адвокаты объединились в единой акции – протестовали против решения об увольнении председателя Союза судей Мирославы Тодоровой.

 Протестующие, более 200 человек, подписали заявление к членам Высшего судебного совета с требованием отменить скандальное решение и всем добровольно уйти в отставку.

 Июнь 2013 года. В Болгарии две недели шли массовые народные протесты против правительства. Акции начались 14 июня, после назначения скандального медиамагната Деляна Пеевски главой одной из спецслужб – директором агентства национальной безопасности.

 На фоне демонстраций в крупнейших городах страны около 60 известных болгарских общественных деятелей - адвокатов, правозащитников и журналистов - призвали демонтировать олигархический режим и установить верховенство права и демократию в Болгарии. В воскресенье они опубликовали «Хартию за ликвидацию плутократии в болгарском государстве».

 19 июня 2013 г. депутаты Народного собрания проголосовали за отмену решения о назначении Пеевски.

 16 апреля 2015 г. в День Конституции Республики Болгарии перед зданием Судебной палаты в Софии митинговали болгарские адвокаты. Они были облачены в адвокатские мантии, отличительным знаком протестующих стала красная ленточка, прикреплённая к мантии. Кроме того, согласно решению Высшего Адвокатского Совета Болгарии, ленточки должны были надеть в этот день все адвокаты страны.

 Болгарские адвокаты настаивали на принятии поправок в закон об адвокатуре. Они были обеспокоены тем, что предложенные изменения в закон не будут приняты.

 Согласно тексту данного документа, подготовленного Высшим Адвокатским Советом Болгарии и внесенного на рассмотрение в болгарский парламент депутатами, обладателями адвокатского статуса, дано четкое определение понятию «адвокатская деятельность», вводился запрет заниматься подобной деятельностью другим лицам под угрозой административного наказания, вводилось обязательство для всех физических и юридических лиц в Болгарии сообщать об упражнении подобной деятельности лицами, не имеющими статуса адвоката.

 Кроме того, согласно тексту законопроекта, болгарские адвокаты получали право заверения (удостоверения) подписи, что, по сути, приравнивало их к нотариусам.

 Законопроект наделял адвокатов правом стать обязательными посредниками в отношениях фирм со всеми государственными органами. Только адвокаты, а не юристы, бухгалтеры, юрисконсульты или прочие лица, получали право вносить и получать документы в государственных регистрирующих и контролирующих организациях, муниципалитетах и так далее. Кроме того, исключительно адвокаты получали право подавать финансовые отчеты и другие документы в торговый, имущественный и иные регистры.

 Естественным образом, этот законопроект вызвал заслуженную критику со стороны нотариусов, бухгалтеров и юристов, которые, согласно таковому законопроекту весьма серьезно «сокращались» в своих профессиональных правах.

 Против законопроекта выступил даже Болгарский Хельсинкский комитет, который усмотрел в тексте законопроекта об адвокатуре дискриминацию тех слоев населения Болгарии, которые не могут позволить себе пригласить адвоката и не подпадают под действие закона о правовой помощи. Таким образом, законопроект лишал бедных права получить профессиональную юридическую помощь, которую оказывает масса правозащитных организаций, юристов и так далее.

 Противодействие законопроекту об адвокатуре оказалось настолько сильным, что таковой мог оказаться отозванным.

 Протест адвокатов возимел действие и законопроект был рассмотрен.

 В настоящее время адвокатское законодательство Болгарии состоит из закона «Об адвокатуре», также особенности представительства предусмотрены в других законах и предусматривает следующее:

 В Верховном кассационном или Верховном административном судах и в Апелляционном суде представительство могут осуществлять адвокаты (как правило). При этом, в Верховном кассационном Суде может осуществлять защиту или представительство адвокат, который имеет не менее 5 летнего стажа, в который включается судейский либо прокурорский, либо иной юридический судебный стаж.

 Кроме адвокатов в Верховном кассационном или Верховном административном и Апелляционном судах могут выступать педагоги высшей школы или учёные, имеющие стаж педагогической или научной деятельности по специальности «юриспруденция» не менее 5 лет.

 Из Закона «Об адвокатуре»:

 ст.10:

 (1) адвокат признаётся равным по статусу с судьями, и имеет те же права, как и судья, в прокуратурах, административных и других органах страны.

 (2) Если адвокату не были предоставлены необходимые уважение и сотрудничество во время процесса или в связи с исполнением своих обязанностей, Совет поверенных (орган адвокатского самоуправления, аналог Совета Федеральной адвокатской палаты) по своей собственной инициативе или по просьбе адвоката, уполномочивает одного из своих членов расследовать дело вместе с представителем соответствующего судебного или административного органа (прокуратуры).

 Из ст.11:

 (1) Если Совет поверенных на основе доклада от следствия постановляет, что существует случай противоправного поведения, он делает рекомендацию для начала дисциплинарного производства в отношении судьи или адвоката или для применения дисциплинарного взыскания со стороны соответствующего официального лица, ответственного за административный орган, нарушивший права адвоката.

 Ст.12:

 Адвокату предоставляется беспрепятственный доступ к материалам дел в отношении его доверителей, он может делать адвокатские запросы, а именно: запрашивать копии документов и получать информацию в приоритетном порядке из судов, прокуратур, органов охраны правопорядка или предварительного следствия, административных и других подразделений, как внутри страны, так и везде, где ему необходимо, после проверки его статуса адвоката представителя или защитника.

 О вознаграждении:

 Вознаграждение определяется соглашением между адвокатом и доверителем.

 В случае споров о размере вознаграждения эти споры рассматриваются советом коллегии, к которой принадлежит адвокат. В случае неуплаты оговоренного вознаграждения, адвокат может получить исполнительный лист о взыскании вознаграждения. Этот лист выдаётся на основании решения Совета адвокатской коллегии, копии заключённого соглашения, который заверяется Советом адвокатской коллегии и при наличии претензии, направленной адвокатом – доверителю о добровольном погашении долга. Исполнительный лист может быть обжалован в судебном порядке.

 Коллегия (аналог Адвокатских палат регионов) образуется по принципу – на территории окружного суда создаётся одна коллегия адвокатов.

 Можно отметить, что адвокаты Болгарии способны выступать единым фронтом при отстаивании собственных корпоративных интересов, не чураются совмещать политическую и адвокатскую деятельность, лоббируют свои интересы в законодательных органах власти, имеют тесный контакт с судейским и прокурорским сообществами.

СЕВЕРНАЯ ИРЛАНДИЯ

 Почти 400 человек в суде остались без профессиональной юридической помощи, в связи с усилением забастовки адвокатов Северной Ирландии в 2015 году.

 В 2015 году в Северной Ирландии прошла забастовка адвокатов в знак протеста против сокращения оплаты труда за оказание юридической помощи, в результате чего не представилось возможным рассмотреть 323 дела, находящихся в производстве судов, с участием 376 подозреваемых. Как заявил Совет адвокатуры, вознаграждение барристерам будет выплачено не в полном объёме только за часть работы. При этом было указано, что большинство барристеров-криминалистов поддерживают бастующих, выражая несогласие с исполнением профессиональных обязанностей при изменённых правилах оплаты труда адвокатов.

 Министр юстиции Дэвид Форд высказался об отсутствии у Северной Ирландии возможности продолжать финансировать прежний уровень оплаты юридической помощи, который является самым высоким в Великобритании.

 Аластер Роуз, председатель комитета правосудия Стормонта, согласился с тем, что из-за растущего дефицита бюджета платежи барристерам должны быть сокращены. Для решения существующей проблемы, он призвал к поиску инновационных способов сокращения издержек, одновременно минимизируя любое влияние на доступ к правосудию.

 При этом серьёзное опасение вызывает потенциальное увеличение личного участия в суде лиц, которые не могут позволить себе юридическое представительство. По мнению Алистера Роуза такая тенденция негативно скажется на шансах людей на успешный исход, а также в дальнейшем может значительно замедлить судебное разбирательство.

 Как указал Дэвид Форд, в 2011 году возникала аналогичная проблема, в конечном итоге ряд юридических фирм согласились работать на условиях сокращенных ставок гонораров.

 Забастовка распространялась только на вновь поступающие адвокатам поручения, а поручения принятые до введения в мае 2015 года новых правил оплаты труда адвокатов были продолжены. В поддержку барристеров высказались и некоторые группы солиситоров, которые также решили присоединиться к неофициальной забастовке.

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

 26 июня 2018 г. Союз адвокатов Молдовы устроил в Кишиневе акцию протеста против чрезмерного применения арестов.

 Союз адвокатов Молдовы официально объявил, что 26 июня также состоится республиканская забастовка адвокатов. Весь день юристы не участвовали в судебных заседаниях и следственных мероприятиях. Перед зданием Апелляционной палаты собрались десятки адвокатов в мантиях. Юристы пришли выразить свой протест против опасной правоприменительной практики, когда в ходе расследования уголовного дела суд арестовывает подозреваемого даже по небольшому преступлению.

 Требованием собравшихся перед судом юристов стала отставка и замена судей, которые рассматривают ходатайства и принимают решения о наложении ареста.

 09 сентября 2018 г. члены совета Союза адвокатов Молдовы решили отметить свой профессиональный праздник протестом. 9 сентября, в день адвокатов, юристы вышли на митинг перед дверями тюрьмы № 13, в которой содержится Вячеслав Платон, чьи адвокаты подверглись грубому обращению со стороны сотрудников тюрьмы.

 Собравшиеся выступили против практики запугивания и жестокого обращения с адвокатами и нарушения прав их доверителей.

 Члены совета Союза адвокатов призвали коллег к солидарности, потому что только так, по их мнению, власти могут услышать юристов.

РЕСПУБЛИКА СЕРБИЯ

 Адвокаты в Сербии объявили недельную забастовку в знак протеста против убийства своего коллеги - адвоката Драгослава Огняновича, ранее защищавшего в суде бывшего сербского лидера Слободана Милошевича.

 Забастовка началась в понедельник, 30 июля 2018 г. Ассоциация адвокатов Сербии требуют от властей привлечь все ресурсы для поиска и поимки убийцы.

 «Это убийство является лишь последним в серии нападений на адвокатов, многие из которых остаются нераскрытыми», - заявили адвокаты. Ассоциация также предлагает вознаграждение за информацию об убийце Огняновича.

 56-летний Драгослав Огнянович был застрелен вечером в субботу в новой части Белграда, его сын получил пулевое ранение. Полиция задержала подозреваемого в убийстве. Его мотивы и имя пока остаются неизвестными.

 Огнянович был частью юридической команды, которая защищала Милошевича в трибунале в Гааге, где Милошевич мог быть осужден за военные преступления, совершенные во время балканских войн 90-х годов. В 2006 году Милошевич от сердечного приступа скончался в тюрьме.

 В последние годы своей жизни Огнянович защищал криминальных лидеров Черногории и Сербии.

ГРЕЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

 Адвокаты Греции провели двухдневную забастовку в знак протеста против реформы, предполагающей изменение пенсионного законодательства.

 Соответствующее решение координационный комитет председателей адвокатских коллегий принял 9 января 2016 г. Законопроект, предполагающий сокращение выплат будущим пенсионерам при увеличение взносов работников в соответствующий фонд был накануне разработан правительством страны.

 Юристы утверждают, что увеличение взносов, вкупе с уже принятыми решениями по повышению налоговой нагрузки, ведут к уничтожению их отрасли.

 С учетом снижения доходов в последние годы адвокаты не в состоянии выполнять свои налоговые обязательства перед государством.

 Адвокаты начали бастовать 12 января 2016 г., а 14 января 2016 г. они провели митинг перед зданием Афинской Адвокатской коллегии, затем прошли шествием к парламенту страны. Также 14 января 2016 г. состоялось очередное заседание коллегии, на котором адвокаты рассматривали возможность проведения бессрочной забастовки.

 В открытых интернет-источниках сообщалось, что пленарном заседании Президентов коллегий адвокатов Греции было принято решение продлить забастовку до 24 мая 2016 г. При этом по отдельным категориям дел, при наличии специального разрешения компетентной коллегии адвокатов было возможна работа адвоката в суде.

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

 11 июня 2012 г. 545 (по другим источникам 606) из 1152 зарегистрированных адвокатов Армении c целью привлечь внимание судебной власти к существующим проблемам и в знак протеста против своевольного метода работы Кассационного суда Армении объявили однодневную забастовку. На эту крайнюю меру адвокаты пошли после того, как были проигнорированы предъявляемые ими претензии к деятельности Кассационного суда Армении.

 Присоединившиеся к забастовке адвокаты в этот день не явились на судебные заседания.

 Недовольство армянских адвокатов было обусловлено тем, что еще с 2008 г. для реализации установленных согласно Конституции Армении новых полномочий Кассационного суда в Судебном кодексе Армении, кодексах судопроизводства был закреплен новый порядок принятия жалоб на производство, где не были чётко оговорены нормы о принятия жалоб к производству. Кассационный суд Армении, пользуясь неопределенностью норм, применял своё собственное произвольное усмотрение при применении данного закона, в результате чего адвокатам не был неизвестен хотя бы один судебный акт, в котором решение о принятии на производство кассационной жалобы было бы однозначно обосновано.

 7 февраля 2018 г. адвокаты Армении провели однодневную забастовку против внедрения правовой регулировки о судебных санкциях в отношении защитников и провели обсуждение по данному вопросу в Палате адвокатов.

 На заседании парламента 8 февраля депутатам был представлен на обсуждение законопроект «О Гражданском процессуальном кодексе».

 Некоторые положения нового Судебного кодекса Республики Армения позволяют судьям штрафовать адвокатов на сумму до 100 тысяч драмов, если те не выполнят решения судьи или будут препятствовать ходу судебного заседания, злоупотребят своими правами либо в зале или в здании суда позволят себе поведение, дискредитирующее авторитет судьи иди судебной власти.

 По словам председателя палаты адвокатов Армении Ары Зограбяна, если парламентом будут одобрены предусмотренные в Кодексе гражданского судопроизводства поправки, дающие возможность штрафовать адвокатов-нарушителей, то он не может обещать, что адвокаты не объявят бессрочную забастовку.

 В этой связи Зограбян предложил, чтобы право выносить предупреждение или применять штраф осталось за Палатой адвокатов, однако власти считают необходимым применение судами механизмы давления на адвокатов.

 В заявлении Палаты адвокатов Армении отмечается, что «новый подход, предусматриваемый проектом, ставит под угрозу независимость адвокатской деятельности (в том числе профессиональную самостоятельность адвоката как человека, осуществляющего правозащитную деятельность) и свободу, гарантированные Конституцией, законами Республики Армения и международными правовым актами». При этом законопроект не содержит ни одного аргумента о том, почему решено наделить судью возможностью наложения штрафа на адвоката, сообщает заявитель. Ограничение независимости и свободы адвоката приведет к искажению права на справедливое судопроизводство.

 Протест адвокатов поддержала правозащитная организация Хельсинкская ассамблея, которая осудила «преследование адвокатов».

 15 февраля 2018 г. инициативная группа из 21 адвоката обратилась к президенту Армении Сержу Саргсяну с просьбой вернуть парламенту законопроект для повторного обсуждения.

 Как заявил генеральный прокурор Армении, Генеральная прокуратура Армении дала отрицательное заключение по поводу применения судом штрафов в отношении прокуроров и адвокатов.

 "Очень хорошо, что адвокаты, наконец, поняли, что нужно единым фронтом бороться против санкций в отношении них, хотя протест немножко запоздалый", - подвела итог адвокат Лусине Саакян*.*
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